

14. Нейман Дж. Теория игр и экономическое поведение / Дж. Нейман, О. Моргенштерн. – М.: Мир, 1976. – 128 с.

15. Петров Е.Г., Новожилова М.В., Гребенник И.В. Методи і засоби прийняття рішень у соціально-економічних системах / За ред. Е.Г.Петрова. – К.: Техніка, 2004. – 256 с.

16. Математический аппарат и методы формирования оптимальных параметров управления процессом функционирования строительного предприятия / В.И.Торкатюк, Л.Н.Шутенко, И.А.Дмитрук, А.С.Дудолад и др. – Харьков: ХНАГХ, 2007. – 824 с.

*Отримано 24.02.2009*

УДК 004.832.28 : 332.145

В.Т.СЕМЕНОВ, профессор, М.К.СУХОНОС, канд. техн. наук,  
З.В.ГОНЧАРОВА

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ КРУПНЫХ ГОРОДОВ**

Рассматривается применение стратегического планирования в современной практике управления устойчивым развитием крупных городов. Анализируется развитие г. Харькова, выявлены приоритетные стратегические направления его будущего развития. Предложено создание регионального парка «Наукоград - Харьков».

Отличительной особенностью развития мировой цивилизации является формирование крупных городов, которые являются генераторами общественного прогресса. Однако в крупных городах накапливаются и обостряются, приобретая черты устойчивости, проблемы и негативные явления, разрешение которых традиционными методами всё реже позволяет получать удовлетворительные результаты. Вследствие этого управление крупными городами становится всё более сложным процессом. Усиление действия деструктивных сил ставит под угрозу жизнедеятельность и само существование города как позитивного фактора развития.

Сложившаяся система управления городом рассматривает объект управления как административно ограниченную территорию с определенным количеством населения. Но процессы, элементы и свойства крупных городов обнаруживают признаки системных причинно-следственных связей, которые порождают явления и проблемы, не входящие в сферу управления. Малейшее их изменение незамедлительно негативно отражается на всей инфраструктуре города, что свидетельствует о наличии дисбаланса и несовершенства существующих систем управления не только в Харькове, но и других городах Украины. Поэтому разработка нового механизма управления устойчивым развитием города и его сфер представляет собой задачу общегосудар-

ственного значения.

Стратегическое планирование должно выступать теоретической базой развития крупных городов, позволяющее определить его перспективные направления развития, пути их достижения, и, прежде всего, те направления, которые являются гарантом (базой) устойчивого функционирования и развития города [1-3]. Становление системы стратегического планирования в городах должно проходить согласно классической схеме системы управления («пирамида управления») представленной на рис.1.

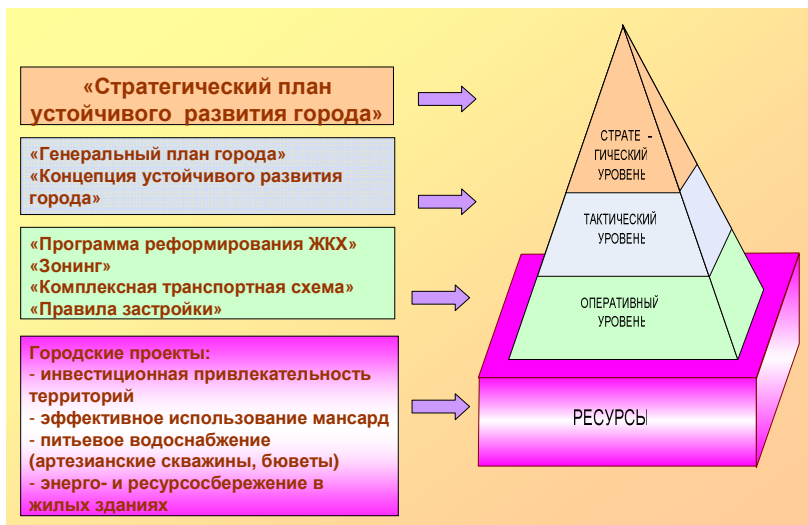


Рис.1 – Классическая схема системы управления

Однако практика принятия управленческих решений в городах Украины, разработка и применение стратегических планов показывают, что на данный момент они не используются в полном объеме и не выступают основополагающим элементом для дальнейшего развития намеченных перспективных направлений. Так, в большинстве случаев можно наблюдать непоследовательное или частичное использование элементов стратегических планов:

- в первую очередь разрабатываются программы развития отдельных отраслей (Программы развития и реформирования ЖКХ: водоснабжение качественной питьевой водой, предоставление жилья малоимущим, энерго-, ресурсосбережение в ЖКХ и т.д.; Программы социальной защиты населения; Программы развития отрасли здравоохра-

нения и т.д.);

- в дальнейшем формируется интегрированная стратегия развития с учетом ранее разработанных программ.

Таким образом, в результате постоянной работы по постфактуму, в городе наблюдается накопление проблем (невозможность их решения «одним махом»), а в дальнейшем их разрастание, обострение и потеря возможных стимулов развития, возможностей предвидения, конкретизации и обновления ситуаций с новыми проблемами.

Важнейшими признаками, которые характеризуют сегодняшний Харьков, являются:

- наличие учреждений науки и техники, серьезно влияющих на экономический потенциал города;
- геополитическое и экономико-географическое положение города;
- весомый фактор участия экономики города в общественном разделении труда;
- определенный уровень влияния развития национальной экономики на город;
- постоянный поиск форм и методов управления городом, соответствующих современным тенденциям менеджмента.

Осознавая роль выявленных приоритетов развития города, еще в 2000 г. группой специалистов «Центра Мегаполис» Харьковской национальной академии городского хозяйства (ХНАГХ) была выполнена «Концепция системного развития г.Харькова до 2010 г.», которая послужила одним из шагов к разработке более адаптированной к современным условиям системы управления городом, так называемой «Концепции устойчивого развития Харькова» [4, 5].

Цель данной концепции – достижение устойчивого развития г.Харькова в краткосрочном и долгосрочном периодах, в том числе, посредством синхронизации действий таких характерных для Харькова отраслей – образование, наука, производство, бизнес с властными структурами.

Но поскольку Концепция явилась лишь общим стратегическим направлением, поэтому в последующие годы изложенное получило свое развитие в ряде отраслевых программ (рис.2):

- «Реформирование и развитие ЖКХ г.Харькова и области до 2010 г.»;
- «Комплексная транспортная схема города и упорядочение дорожного движения»;
- «Правила застройки города».

Для адаптации этих программ к динамично изменяющимся усло-

виям и внесения соответствующих коррективов разработчики ХНАГХ рекомендовали осуществлять анализ и контроль посредством проведения мониторинга (рис.3) [5].



Рис. 2 – Этапы управления устойчивым развитием города на основе разработанных программ

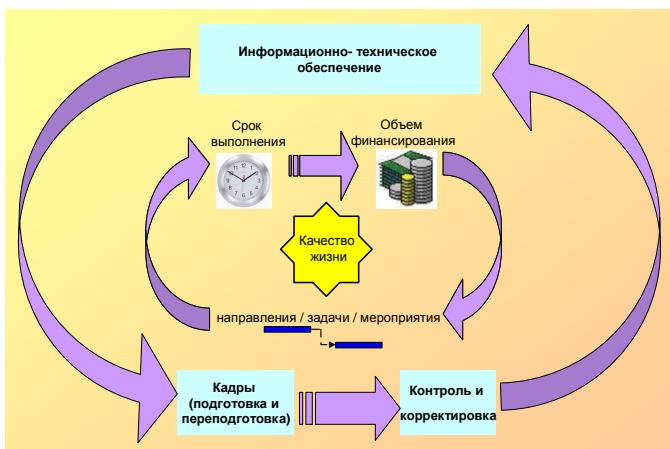


Рис.3 – Мониторинг программ реформирования и развития города

Однако сегодня уже требуется корректировка «Концепции устойчивого развития г.Харькова» для координации действий властных структур по практической реализации устойчивого развития города, а, следовательно, выполнения главной цели (назначения) стратегического планирования.

Как известно, Харьков является крупнейшим научным и культурным центром Украины, о чем свидетельствует наличие масштабных научно-исследовательских институтов, более 170 общеобразовательных школ, около 150 учебно-воспитательных центров и специализированных средних учебных заведений. Количество высших учебных заведений различных форм собственности в настоящее время достигло 80. Ежегодно вузы Харькова выпускают около 20000 молодых специалистов.

Вследствие этого в последние годы особое внимание уделяется социальным Программам в области культуры, науки, образования и здравоохранения.

Новые предложения, рекомендации по совершенствованию управления стабильным развитием города рассматриваются на ежегодных конференциях, семинарах, симпозиумах, круглых столах, дискуссиях, а результаты отражаются как в научно-техническом сборнике «Коммунальное хозяйство городов» в тематике «Устойчивое развитие городов», который издает ХНАГХ, так и в других изданиях.

В Украине Харьков всегда выделялся высоким уровнем развития машиностроения и металлообработки. Особое место занимали наукоемкие отрасли производства: тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, космические технологии и авиационное производство, станкостроение, тяжелое машиностроение, энергетическое машиностроение.

Однако в перестроечное время значительная часть этих градообразующих предприятий понесла определенные потери. В том числе частично снизился научный потенциал Харькова в связи с отсутствием объемов государственных заказов, «разворовыванием» технологий, распродажей ранее занимаемых НИИ площадей и в результате вынужденным перепрофилированием и сокращением их коллективов. Безусловно, в Харькове продолжают функционировать определенное количество профильных НИИ, например: НТК «Институт монокристаллов», Институт низких температур, Физико-технический институт, Институт проблем машиностроения и др.

И все же акценты развития Харькова сместились, по нашему мнению, вырисовываются следующие приоритеты будущего развития города:

- ❖ наука и образование;
- ❖ банковская и торгово-выставочная деятельность;
- ❖ промышленность (машиностроение, турбо- и авиастроение, пищевая, строительная индустрия и т.п.).

Анализируя сложившуюся ситуацию, можно предположить, что одним из приоритетных стратегических направлений развития города является научно-исследовательский потенциал вузов Харькова с привлечением интеллектуальных ресурсов НИИ и создание научно-образовательной и производственных структур.

К примеру, в ХНАГХ с целью совершенствования организации научной, технической и инновационной деятельности и разрешения проблем жизнедеятельности региона в последнее время были созданы и функционируют: научно-образовательный и производственный „Центр Мегapolis”, Академический научно-образовательный комплекс (АНОК) „Ресурс”, работает Украинский Центр фитотехнологий, что приносит практические результаты.

В процессе осуществления своей деятельности центры сотрудничают с Министерством образования и науки Украины, Министерством регионального развития и строительства Украины, Министерством по вопросам жилищно-коммунального хозяйства Украины, с Северо-восточным центром НАН Украины и филиалом Академии архитектуры НАН Украины.

В качестве наиболее перспективной и совершенной организационной формы по повышению и разработке новых направлений деятельности, выявления приоритетов и многостороннего сотрудничества научно-исследовательских центров, организаций и предприятий различных форм собственности, государства и вузов-партнеров научная общественность Харькова предлагает создание регионального парка «Наукоград - Харьков» (рис.4).

«Наукоград - Харьков» позволит обеспечить объединение по разным тематикам проектов и программ предприятий и учреждений города Харькова, исключив при этом дублирование работ, а также скоординировать их деятельность для обеспечения устойчивого развития города.

Создание такой структуры, по нашему мнению, будет способствовать:

- ❖ улучшению подготовки высококвалифицированных специалистов;
- ❖ существенному повышению инвестиционной привлекательности Харькова и региона;
- ❖ разработке инновационных технологий и повышению эффек-

тивности производства, конкурентоспособности выпускаемой продукции;

❖ развитию социально-бытовой и культурной сфер, что в свою очередь будет способствовать повышению качества жизни.

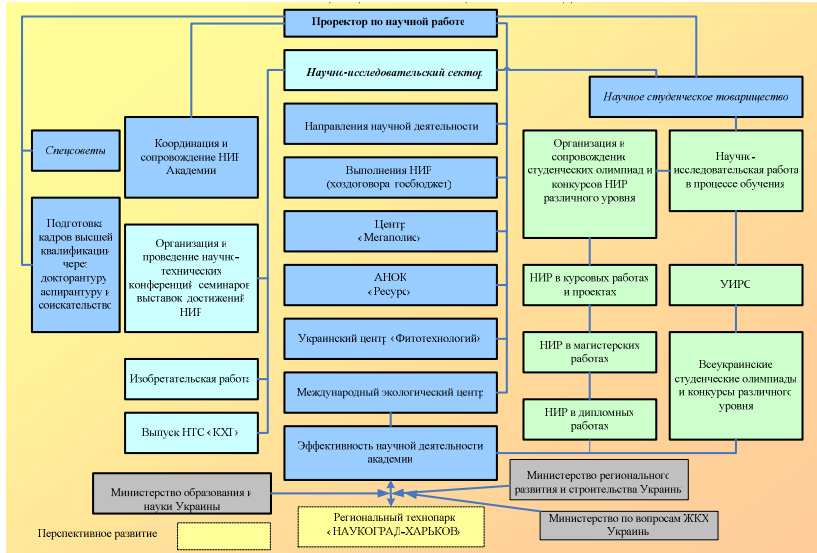


Рис.4 – Структура современной концепции организации научной деятельности ХНАГХ

1. Ансофф И. Стратегическое управление. – М.: Экономика, 1989. – 68 с.
2. Стратегічне планування / За ред. В.Полуйко. – Л.: Західноукраїнський ресурсний центр, 1998. – 108 с.
3. Шаров Ю.П. Стратегічне планування в муніципальному менеджменті: концептуальні аспекти. – К.: УАДУ, 2001. – 302 с.
4. Бабаев В.Н., Шутенко Л.Н., Семенов В.Т. «Центр Мегалополис» – инновационная структура для реформирования жилищно-коммунального хозяйства г.Харькова // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.49. – К.: Техніка, 2003. – С.3-8.
5. Семенов В.Т., Гончарова З.В. Моніторинг як ефективний механізм управління реалізацією програм у сфері житлово-комунального господарства // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.82. – К.: Техніка, 2008. – С.14-23.

Получено 25.12.2008